



Proyecto Gulliver 2016

Medición de impacto

Elaborado por: Ailing Martínez Vélez
Director del proyecto: Jairo Guzmán
Proyecto Gulliver 2016. Medición de impacto
Corporación de Arte y Poesía Prometeo
Medellín, Colombia.

Índice

	Pág.
Introducción	6
Objetivos	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
Metodología	8
Población y muestra	8
Variables de medición	8
Instrumento	11
Indicadores de medición	14
Análisis estadístico	18
Imaginación y creatividad	18
Fluidez escritural y composición.....	23
Autoconocimiento.....	25
Empatía	28
Comunicación asertiva	30
Relaciones interpersonales	32
Manejo de emociones y sentimientos	35
Análisis estadístico Hogar Laura Vicuña.....	37
Distribución de frecuencias	37

Medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión.....	39
Hallazgos y conclusiones.....	40
Recomendaciones	42
Estrategias de intervención psicopedagógicas	42
Estrategias de medición de impacto	42
Bibliografía.....	44
Anexos.....	46
Anexo 1. Autoinforme.....	46
Anexo 2. Heteroinforme	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Calificación para las variables.....	12
Tabla 2. Criterios de corrección y análisis de los informes.	12
Tabla 3. Distribución de frecuencias V1.....	19
Tabla 4. Medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión.	21
Tabla 5. Distribución de frecuencias V2.....	23
Tabla 6. Distribución de frecuencias V3.....	26
Tabla 7. Distribución de frecuencias V4.....	28
Tabla 8. Distribución de frecuencias V5.....	31
Tabla 9. Distribución de frecuencias V6.....	33
Tabla 10. Distribución de frecuencias V7.....	35
Tabla 11. Distribución de frecuencias, Hogar Laura Vicuña.	38
Tabla 12. Medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión de los resultados del Hogar Laura Vicuña.....	39

Índice de gráficas

	Pág.
Gráfica 1. Resultados de la V1.	20
Gráfica 2. Resultados de la V2.	24
Gráfica 3. Resultados de la V3.	27
Gráfica 4. Resultados de la V4.	29
Gráfica 5. Resultados de la V5.	31
Gráfica 6. Resultados de la V6.	34
Gráfica 7. Resultados de la V7.	36
Gráfica 8. Resultados SI-E1 Hogar Laura Vicuña.....	37
Gráfica 9. Resultados SF-E2 Hogar Laura Vicuña	38
Gráfica 10. Resultados globales de le E2-SF	40

Abreviaturas y siglas

AT	Autoinforme
E1	Etapa 1
E2	Etapa 2
fi	Frecuencia absoluta
fr	Frecuencia relativa
HT	Heteroinforme
I. E.	Institución educativa
N1	Nivel 1
N2	Nivel 2
N3	Nivel 3
SF	Situación final
SI	Situación inicial
S. E.	Sección escuela
V1	Variable uno
V2	Variable dos
V3	Variable tres
V4	Variable cuatro
V5	Variable cinco
V6	Variable seis
V7	Variable siete

Introducción

El presente trabajo es una medición de impacto social del Proyecto Gulliver 2016, dirigido por la Corporación de Arte y Poesía Prometeo. El objetivo del proyecto es desarrollar procesos de escritura creativa, estimular la lectura y las habilidades comunicativas y sociales; está dirigido a 367 beneficiarios, niños y niñas con edades comprendidas entre 9 y 12 años, habitantes de la ciudad de Medellín y el área Metropolitana en el municipio de La Estrella. El Proyecto Gulliver busca contribuir en el desarrollo cognitivo para el uso creativo del lenguaje, fomentando además, habilidades para la vida y competencias ciudadanas y artísticas en niños escolarizados en riesgo psicosocial.

La medición de impacto busca determinar cambios en una población beneficiaria, que pueden ser atribuidos al proyecto; para ello se utilizaron dos instrumentos de medición: Autoinformes y Heteroinformes. En el análisis de la información se utilizó la estadística descriptiva, analizando frecuencias, medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión.

Se determinaron dos indicadores de medición: disminución de estudiantes en el N1 para la V n y aumento de estudiantes en el N3 para la V n. El indicador 1 mostró una disminución del porcentaje de estudiantes en el nivel 1, para todas las variables, de más del 90%. Para el indicador 2, no se identificaron valores iguales a cero o negativos, el aumento siempre fue representativo. El impacto del Proyecto Gulliver 2016 fue significativamente positivo, los componentes que se trabajan en las intervenciones son fundamentales para el desarrollo integral del ser humano, para crear entornos sanos de convivencia y escenarios de paz

Objetivos

Objetivo general

Medir el impacto del Proyecto Gulliver para el año 2016 en el Municipio de Medellín y La Estrella, desde la percepción de la población intervenida y los formadores.

Objetivos específicos

- Clasificar la información obtenida de los instrumentos de medición durante las etapas 1 y 2 y analizarla mediante estadística descriptiva.
- Contrastar los resultados en las etapas 1 y 2 y explicarlos a partir de los indicadores de medición.
- Describir los principales hallazgos para el mejoramiento de las estrategias utilizadas en la medición de impacto en próximas vigencias.

Metodología

A partir de los datos obtenidos por los instrumentos de medición: autoinformes y heteroinformes, se desarrolló un matriz en Excel para analizar mediante estadística descriptiva los resultados.

Población y muestra

La muestra es igual al universo poblacional, ya que, los instrumentos fueron aplicados al total de los beneficiarios del proyecto. Los criterios de inclusión son niños y niñas con edades comprendidas entre 9 y 12 años, escolarizados y matriculados en una de las instituciones educativas del sector público, ubicadas en zonas de riesgo psico social. Para algunos momentos de la medición, no se aplicó el instrumento a algunos estudiantes, debido a faltas de asistencia para el día de la realización de la prueba; el evento no afecta en los resultados, ya que la muestra continua siendo representativa estadísticamente.

VARIABLES DE MEDICIÓN

El Proyecto Gulliver trabaja siete componentes, representados en la medición como variables de tipo cuantitativas continuas. Los dos aspectos pilares del proyecto son imaginación y creatividad y fluidez escritural y composición en la dimensión de la prosa; adicional a estas, se fomentan cinco habilidades para la vida: autoconocimiento, empatía, comunicación asertiva, relaciones interpersonales y manejo de la emoción y el sentimiento.

Imaginación y Creatividad: La creatividad es la “capacidad que poseen las personas para producir ideas originales y, a partir de estas, originar materiales nuevos, tomando siempre como referente el contexto social en el que tienen ocasión esas

innovaciones”¹. Los sinónimos más utilizados para la creatividad son: inventiva, originalidad, imaginación constructiva o pensamiento divergente. Su estudio científico, clasifica al concepto desde tres perspectivas, como proceso, producto o rasgos de personalidad. Según Mackinnon², las personas creativas presentan las siguientes características:

- Son inteligentes
- Tienen una motivación intrínseca frente a la resolución de problemas
- Presentan seguridad y confianza en sí mismos
- Son espontáneos, equilibrados, sociables y cooperativos
- Son auténticamente independientes
- Buscan la verdad y la belleza
- Son inclinados hacia lo complejo y asimétrico.

Fluidez Escritural y Composición: La escritura se puede considerar como un instrumento de autorregulación intelectual y construcción del pensamiento. De acuerdo con Vygotsky: “El lenguaje escrito es una función verbal muy particular. Es el álgebra del lenguaje. Permite al niño acceder al plano abstracto más elevado del lenguaje, reorganizando el sistema psíquico anterior al lenguaje oral”³.

Las demás variables tienen que ver con las habilidades para la vida, que refieren a un modelo educativo que busca prevenir conductas de riesgo psicosocial, mediante la promoción de la salud y el fortalecimiento de ciertas competencias humanas que aportan al sano desarrollo integral.

Autoconocimiento: Tener conocimiento de uno mismo significa tener un profundo conocimiento de las propias fortalezas y debilidades, de sus necesidades,

¹ Rodríguez Muñoz, Francisco. Contribuciones de la neurociencia al entendimiento de la creatividad humana. *En: Arte, Individuo y Sociedad*. 23, 2 (marzo, 2011). p. 46.

² Mackinnon, D. W. *Naturaleza y cultura del talento creativo: herencia y medio*. Madrid: Narcea. 1980.

³ Vygotsky, L.S. *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade, 1977. p. 260.

emociones e impulsos. Según Goleman⁴, cuando una persona tiene autoconocimiento, comprende sus valores y tiene claro sus objetivos.

Empatía: Es la habilidad de comprender las emociones de las demás personas. Se puede definir como la “capacidad de la persona para dar respuesta a los demás teniendo en cuenta tanto los aspectos cognitivos como afectivos, y destacando la importancia de la capacidad de la persona para discriminar entre el propio yo y el de los demás”⁵.

Comunicación Asertiva: La asertividad es un conjunto de comportamientos y actitudes que buscan expresar emociones y pensamientos de manera directa, honesta y apropiada, defendiendo los propios derechos y sin afectar los de los demás. De acuerdo con Castanyer⁶, el comportamiento externo de las personas asertivas presenta las características de:

- habla fluida y seguridad, sin bloqueos ni muletillas
- contacto ocular directo, pero no desafiante
- relajación corporal y comodidad postural
- expresión de sentimientos tanto positivos como negativos
- defensa sin agresión
- capacidad de hablar de los propios gustos e intereses

Las personas asertivas tienen una sana autoestima, respeto por sí mismos y una sensación de control emocional. La conducta y la comunicación asertivas son habilidades sociales que pueden desarrollarse para mejorar la calidad de las relaciones humanas.

⁴ Goleman, Daniel. *Cómo ser un líder*. Barcelona: Ediciones B, 2015. p. 16.

⁵ Garaigordobil, Maite y García de Galdeano, Patricia. Empatía en niños de 10 a 12 años. *En: Psicothema*, vol. 18, nº 2, 2006. p. 180.

⁶ Castanyer Mayer-Spiess, Olga. *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. 34ª edición. Bilbao: Desclee de Brouwer, 2011.

Relaciones interpersonales: Es la capacidad para entablar y mantener relaciones sanas y duraderas en el tiempo con las demás personas. Las relaciones sociales son una necesidad básica del ser humano y determinan la personalidad del sujeto, muchas de las características de nuestra personalidad son aprendidas y por lo tanto es posible el cambio y el entrenamiento. Por otro lado, en las relaciones influyen las funciones cognitivas y la vida afectiva y habilidades sociales como la asertividad y la empatía.

Manejo de emociones y sentimientos: Hace referencia al autocontrol; no es posible hacer desaparecer las emociones, y es poco sano reprimirlas; lo que se puede hacer es controlarlas o canalizarlas de tal forma que no afecten negativamente a la persona y a su entorno o que incida en una forma de comunicación agresiva. El autocontrol se identifica por una propensión a la reflexión y a la meditación, aceptación del cambio e integridad.

Instrumento

Para el presente año se utilizaron los instrumentos de medición como fuente de información elaborados por el grupo de profesionales del Proyecto Gulliver en el 2014 y readaptado en el 2015 (Ver anexo). El instrumento se compone por dos formatos de cuestionario, Autoinforme (AI) y Heteroinforme (HI) y tienen el objetivo de identificar las valoraciones y percepciones en la población beneficiaria sobre las variables que se intervienen en el proyecto.

Autoinforme: Es un cuestionario diligenciado por el mismo sujeto, inicialmente compuesto por una pregunta abierta para calificar las variables 1 y 2 (V1 y V2): imaginación y creatividad y fluidez escritural y composición en la dimensión de la prosa; adicional, cinco preguntas cerradas que dan cuenta sobre la percepción del nivel de las habilidades para la vida trabajadas en el proyecto: autoconocimiento, empatía, comunicación asertiva,

relaciones interpersonales y manejo de la emoción y el sentimiento con tres opciones de respuesta: Muy fácil, más o menos y muy difícil.

Heteroinforme: Es un cuestionario diligenciado por un observador participante, en este caso los talleristas, teniendo en cuenta los niveles (Ver tabla. Calificación para las variables) de las siete variable (Ver tabla. Criterios de corrección de los informes) a partir del seguimiento mediante los trabajos realizado en el aula.

Tabla 1. Calificación para las variables.

Calificación para las variables		
Nivel 1	N1	Muy difícil
Nivel 2	N2	Más o menos
Nivel 3	N3	Muy fácil

Tabla 2. Criterios de corrección y análisis de los informes.

V1. IMAGINACIÓN Y CREATIVIDAD	
N1	Respuestas monosilábicas sin ningún vuelo imaginativo y creativo.
N2	Respuestas con potencial favorable a la imaginación y a la creatividad.
N3	Respuestas con gran vuelo imaginativo y creativo.
V2. FLUIDEZ ESCRITURAL Y COMPOSICIÓN	
N1	Escasa fluidez escritural y deficiencias en la construcción de frases.
N2	Escritura con potencial favorable a la fluidez y a la construcción de frases.
N3	Escritura fluida y buen nivel sintáctico.
V3. AUTOCONOCIMIENTO	
N1	Manifiesta dificultades para expresar su universo interior y para reafirmarse en su autoconciencia.
N2	Hay gran potencial para expresar con claridad aspectos de su autoconciencia.
N3	Manifiesta importantes desarrollos en su autoconciencia.
V4. EMPATÍA	
N1	Manifiesta una actitud reacia y cerrada para acoger la diferencia y escuchar a los otros.
N2	Tiene gran potencial para abrirse hacia la diferencia y sabe escuchar a los otros.
N3	Manifiesta un desarrollo satisfactorio de su apertura a la diferencia y tiene gran capacidad de escucha.
V5. COMUNICACIÓN ASERTIVA	
N1	Manifiesta dificultades para defender sus argumentos y expresar opiniones en la interacción con los otros.
N2	Tiene un gran potencial para manifestar sus opiniones y argumentos en la interacción con los otros.
N3	Manifiesta destreza en la expresión de sus opiniones para defender su posición y tomar de decisiones.
V6. RELACIONES INTERPERSONALES	

N1	Presenta dificultad para abrirse a los demás.
N2	Hay potencial para gestar y conservar relaciones con los otros.
N3	Tiene capacidad para enriquecer, gestar y conservar relaciones con los demás.
V6. MANEJO DE EMOCIONES Y SENTIMIENTOS	
N1	Dificultad para expresar sentimientos, controlar emociones y moverse en su espacio afectivo.
N2	Hay potencial para su equilibrio y riqueza emocional y sentimental.
N3	Manifiesta equilibrio y versatilidad en sus emociones y sentimientos.

Para la etapa de profundización, se realizó con una caracterización diferente para las variables fundamentales del proyecto.

Imaginación y creatividad en la dimensión de la prosa

Nivel 1: Su expresión escrita manifiesta que es preciso mejorar la recursividad, en el plano imaginativo, para la permanencia de la creatividad en la extensión de la prosa.

Nivel 2: Hay un gran potencial favorable a desarrollar óptimamente la recursividad, en el plano imaginativo, para la permanencia de la creatividad en la extensión de la prosa.

Nivel 3: Manifiesta (para los propósitos de este proyecto), un desarrollo sobresaliente de la recursividad, en el plano imaginativo, para la permanencia de la creatividad en la extensión de la prosa.

Fluidez escritural y composición en la dimensión de la prosa

Nivel 1: Presenta dificultades para entrelazar coherentemente las frases en la construcción de la prosa.

Nivel 2: Manifiesta un gran potencial para lograr fluidez escritural y buena composición a nivel de la prosa.

Nivel 3: Se expresa con fluidez escritural y con buena composición a nivel de la prosa

Indicadores de medición

Mediante el uso de indicadores se puede realizar un análisis de los datos con mayor objetividad, creando una medida estandarizada. El indicador de eficacia (logro de objetivos) en este caso de impacto, representa el cambio esperado en la situación de la población beneficiaria una vez que la formación-intervención se llevó a cabo. Se diseñaron dos indicadores de eficacia para medir cada una de las siete variables dependientes.

Indicador 1.

Nombre: Disminución de estudiantes en el N1 para la V n.

Fórmula:

Disminución de estudiantes en el N1 para la V n

$$= \left(\frac{\text{Promedio del \% de estudiantes en el N1 para la SI E1} - \text{Promedio del \% de estudiantes en el N1 para la SF E2}}{\text{Promedio del \% de estudiantes en el N1 para la SI E1}} \right) * 100$$

Unidad: Porcentaje (%)

Glosario:

N1: Nivel 1.

V n: Variable número, se sustituye n con el número de variable que se quiere medir (V1, V2, V3, etc.).

Promedio del % de estudiantes en el N1 para la SI E1: Es el porcentaje promediado de estudiantes que calificó en el nivel 1 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, con los resultados del heteroinforme, ambos de la situación inicial, etapa 1. Se calcula con la siguiente fórmula:

Promedio del % de estudiantes en el N1 para la SI E1

$$= \left[\frac{\left(\frac{\text{Número de estudiantes en el N1 AI SI E1}}{\text{Total estudiantes medidos en el AI SI E1}} + \frac{\text{Número de estudiantes en el N1 HI SI E1}}{\text{Total estudiantes medidos en el HI SI E1}} \right)}{2} \right] * 100$$

- Número de estudiantes en el N1 AI SI E1: Número de estudiantes que calificó en el nivel 1 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, en la situación inicial de la etapa 1.
- Total estudiantes medidos en el AI SI E1: Número total de estudiantes que presentaron el autoinforme, en la situación inicial de la etapa 1.

- Número de estudiantes en el N1 HI SI E1: Número de estudiantes que calificó en el nivel 1 para la variable de Imaginación y creatividad, en el heteroinforme, en la situación inicial de la etapa 1.
- Total estudiantes medidos en el HI SI E1: Número total de estudiantes que presentaron el heteroinforme, en la situación inicial de la etapa 1.

Promedio del % de estudiantes en el N1 para la SF E2: Es el porcentaje promediado de estudiantes que calificó en el nivel 1 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, con los resultados del heteroinforme, ambos de la situación final, etapa 2. Se calcula con la siguiente fórmula:

Promedio del % de estudiantes en el N1 para la SF E2

$$= \left[\frac{\left(\frac{\text{Número de estudiantes en el N1 AI SF E2}}{\text{Total estudiantes medidos en el AI SF E2}} + \frac{\text{Número de estudiantes en el N1 HI SF E2}}{\text{Total estudiantes medidos en el HI SF E2}} \right)}{2} \right] * 100$$

- Número de estudiantes en el N1 AI SF E2: Número de estudiantes que calificó en el nivel 1 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, en la situación final de la etapa 2.
- Total estudiantes medidos en el AI SF E2: Número total de estudiantes que presentaron el autoinforme, en la situación final de la etapa 2.
- Número de estudiantes en el N1 HI SF E2: Número de estudiantes que calificó en el nivel 1 para la variable de Imaginación y creatividad, en el heteroinforme, en la situación final de la etapa 2.
- Total estudiantes medidos en el HI SF E2: Número total de estudiantes que presentaron el heteroinforme, en la situación final de la etapa 2.

Ejemplo para la V1:

$$\text{Disminución de estudiantes en el N1 para la V1} = \left(\frac{59 - 1}{59} \right) * 100 = 98\%$$

Esto significa que en la medición de la variable de Imaginación y creatividad, en la situación inicial de la etapa 1, el 59% de los estudiantes calificaron para el nivel 1, y al finalizar la intervención, sólo el 1% calificó en el mismo nivel; por lo que hubo una disminución de estudiantes del 98%.

Indicador 2.

Nombre: Aumento de estudiantes en el N3 para la V n.

Fórmula:

Aumento de estudiantes en el N3 para la V n

$$= \left(\frac{\text{Promedio del \% de estudiantes en el N3 para la SF E2} - \text{Promedio del \% de estudiantes en el N3 para la SI E1}}{\text{Promedio del \% de estudiantes en el N3 para la SI E1}} \right) * 100$$

Unidad: Porcentaje (%)

Glosario:

V n: Variable número, se sustituye con la variable que se quiere medir (V1, V2, V3, etc.).

Promedio del % de estudiantes en el N3 para la SF E2: Es el porcentaje promediado de estudiantes que calificó en el nivel 3 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, con los resultados del heteroinforme, ambos de la situación final, etapa 2. Se calcula con la siguiente fórmula:

Promedio del % de estudiantes en el N3 para la SF E2

$$= \left[\frac{\left(\frac{\text{Número de estudiantes en el N3 AI SF E2}}{\text{Total estudiantes medidos en el AI SF E2}} + \frac{\text{Número de estudiantes en el N3 HI SF E2}}{\text{Total estudiantes medidos en el HI SF E2}} \right)}{2} \right] * 100$$

- Número de estudiantes en el N3 AI SF E2: Número de estudiantes que calificó en el nivel 3 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, en la situación final de la etapa 2.
- Total estudiantes medidos en el AI SF E2: Número total de estudiantes que presentaron el autoinforme, en la situación final de la etapa 2.
- Número de estudiantes en el N3 HI SF E2: Número de estudiantes que calificó en el nivel 3 para la variable de Imaginación y creatividad, en el heteroinforme, en la situación final de la etapa 2.
- Total estudiantes medidos en el HI SF E2: Número total de estudiantes que presentaron el heteroinforme, en la situación final de la etapa 2.

Promedio del % de estudiantes en el N3 para la SI E1: Es el porcentaje promediado de estudiantes que calificó en el nivel 3 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, con los resultados del heteroinforme, ambos de la situación inicial, etapa 1. Se calcula con la siguiente fórmula:

Promedio del % de estudiantes en el N3 para la SI E1

$$= \left[\frac{\left(\frac{\text{Número de estudiantes en el N3 AI SI E1}}{\text{Total estudiantes medidos en el AI SI E1}} + \frac{\text{Número de estudiantes en el N3 HI SI E1}}{\text{Total estudiantes medidos en el HI SI E1}} \right)}{2} \right] * 100$$

- Número de estudiantes en el N3 AI SI E1: Número de estudiantes que calificó en el nivel 3 para la variable de Imaginación y creatividad, en el autoinforme, en la situación inicial de la etapa 1.
- Total estudiantes medidos en el AI SI E1: Número total de estudiantes que presentaron el autoinforme, en la situación inicial de la etapa 1.
- Número de estudiantes en el N3 HI SI E1: Número de estudiantes que calificó en el nivel 3 para la variable de Imaginación y creatividad, en el heteroinforme, en la situación inicial de la etapa 1.
- Total estudiantes medidos en el HI SI E1: Número total de estudiantes que presentaron el heteroinforme, en la situación inicial de la etapa 1.

Ejemplo para la V1:

$$\text{Aumento de estudiantes en el N3 para la V n} = \left(\frac{77 - 5}{5} \right) * 100 = 1.440\%$$

Esto significa que en la medición de la variable de imaginación y creatividad, en la situación inicial de la etapa 1, el 5% de los estudiantes calificaron para el nivel 3, y al finalizar la intervención, el 77% calificó en el nivel 3; por lo que hubo un aumento de estudiantes en el N3 para la V1 del 1.440%.

Análisis estadístico

El análisis de los datos se realiza mediante la estadística descriptiva; así, se describen los resultados por variable de la distribución de frecuencias, las medidas de tendencia central y los estadísticos de dispersión. Finalmente, se analiza por separado al grupo de adolescentes del Hogar Laura Vicuña.

Imaginación y creatividad

La creatividad es la capacidad del ser humano para producir ideas o productos originales; también se concibe como un rasgo de personalidad; es una combinación de características que capacitan al uso óptimo de la metacognición, su desarrollo se basa en habilidades reflexivas, flexibles y divergentes, lo que permitirá a la persona una adaptación al medio.

Es importante además, fomentar dicha habilidad desde edades tempranas, y así garantizarle al niño un ambiente sano de autoestima y respeto mutuo, dos componentes fundamentales para el establecimiento de una cultura de paz. “La UNESCO procura fomentar un entorno social y jurídico propicio para la actividad creativa y el pensamiento crítico en todas sus formas. Promueve a la vez la creatividad individual, arraigada en la cultura tradicional o popular”⁷.

Distribución de frecuencias.

En la tabla de distribución de frecuencias, se reúnen los resultados de los informes cumplimentados en ambas situaciones y etapas para la variable de imaginación y

⁷ UNESCO. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI, visión y acción. México: ANUIES, 2000.

creatividad; la frecuencia absoluta (fi) indica el número de estudiantes que presentó la prueba, categorizados en cada uno de los niveles; la frecuencia relativa (fr) se refiere igualmente al número de estudiantes por nivel pero en relación con el total de estudiantes que presentaron la prueba, se calcula por lo tanto, dividiendo a la fi por la suma del total de estudiantes en los tres niveles. El porcentaje es la fr multiplicada por 100.

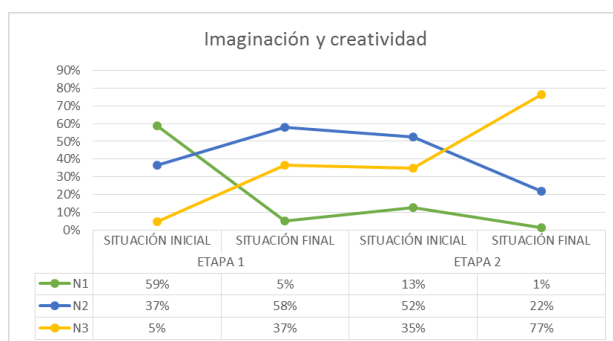
Tabla 3. Distribución de frecuencias V1.

Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2											
	SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL					
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES		
	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
1	162	0,53	53%	200	0,65	65%	8	0,03	3%	25	0,08	8%	41	0,13	13%	38	0,12	12%	4	0,01	1%	5	0,02	2%
2	124	0,40	40%	102	0,33	33%	184	0,61	61%	175	0,56	56%	144	0,47	47%	181	0,58	58%	72	0,24	24%	63	0,20	20%
3	21	0,07	7%	8	0,03	3%	111	0,37	37%	115	0,37	37%	121	0,40	40%	95	0,30	30%	226	0,75	75%	244	0,78	78%

De acuerdo con las frecuencias para la variable 1 (V1), en la medición de los autoinformes (AI), en la situación inicial (SI) de la etapa 1 (E1) el 53% de los estudiantes evaluados calificó en el nivel 1 (N1), es decir, redactaron un texto dando respuestas monosilábicas sin ningún vuelo imaginativo y creativo, el 40% se situó en el nivel 2 (N2), presentando ya un potencial favorable y sólo el 7% de los estudiantes dieron respuestas con gran vuelo imaginativo y creativo. En el heteroinforme (HI), cumplimentado para el mismo momento, SI E1, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el N1, el 65%; en el N2 calificaron el 33% y en N3 el 3%.

En los AI y HI intermedios, realizados en la SF y SI de la E1 y E2 respectivamente, el número de estudiantes aumentó considerablemente en los niveles 2 y 3, y disminuyó en el N1. Esto evidencia un progreso por parte de la población beneficiaria. Finalmente para la SF de la E2, según los resultados de los AI, el 1% de los estudiantes se ubicó en el N1, el 24% en el N2 y el 75% en el N3; porcentajes similares a los resultados del HI, en donde sólo el 2% de los estudiantes quedó en el N1, el 20% en el N2 y 78% en el N3.

La gráfica de la variable de imaginación y creatividad, muestra los resultados de los autoinformes y heteroinformes promediados en cada una de las cuatro situaciones para ambas etapas; así por ejemplo, para la V1 el porcentaje de estudiantes en el N3, según los AI de la SI de la E1, es del 7%, y según los HI de la SI de la E1, es del 3%, es decir, los mismos estudiantes, evaluados en el mismo momento, pero informes cumplimentados uno por ellos mismos y el otro por los talleristas, los dos promediados, dan cuenta de una sola calificación, para este ejemplo, un 5% de estudiantes que presenta gran vuelo imaginativo y creativo.



Gráfica 1. Resultados de la V1.

Los datos finales que resultan del promedio de ambos informes, diseñan las líneas de la gráfica a contrastar con los indicadores. En general, es positivo que las líneas del N1 y N2 desciendan al finalizar la intervención, y en contraposición la línea del N3 ascienda, superando por una diferencia de más del 50% a los porcentajes de los otros niveles. Es normal además, que el porcentaje de estudiantes en el N2 sea superior, en las mediciones intermedias, ya que esto demuestra el avance gradual de los estudiantes a lo largo de la intervención.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V1.

$$\left(\frac{59 - 1}{59} \right) * 100 = 98\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V1.

$$\left(\frac{77 - 5}{5}\right) * 100 = 1.440\%$$

Se obtiene un 98% de disminución de estudiantes en el N1 para la V1. Es un valor muy representativo que evidencia la pertinencia de la intervención. El aumento de estudiantes en el N3 para la V1 alcanza el 1440%, un resultado muy positivo, que indica el logro de objetivos propuestos en el proyecto.

Medidas de tendencia central.

La media es el promedio aritmético de todos los valores (respuestas dadas) de cada variable. En este caso, los valores son 1, 2 o 3, de acuerdo con los niveles. Para la V1, la media de los AI, SI, E2, es de 1,54 y para los HI de 1,38. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,74 y de los HI de 2,77. En ambos casos, los valores para la media son muy aproximados, lo que indica correspondencia entre los informes; además, se observa un aumento significativo del valor, lo que conlleva a una interpretación de efectividad e impacto positivo para la V1.

Tabla 4. Medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión.

ETAPA 1																												
SITUACIÓN INICIAL														SITUACIÓN FINAL														
AUTOINFORMES							HETEROINFORMES							AUTOINFORMES							HETEROINFORMES							
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7
Mean:	1,54	1,47	2,07	2,22	1,94	2,18	1,95	1,38	1,35	1,44	1,55	1,43	1,50	1,36	2,34	2,19	2,54	2,63	2,48	2,51	2,42	2,29	2,14	2,37	2,39	2,22	2,25	2,24
Median:	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Mode:	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
Std. Dev:	,62	,58	,76	,76	,80	,83	,81	,54	,53	,56	,63	,57	,63	,56	,53	,57	,58	,52	,62	,53	,62	,60	,64	,62	,65	,70	,65	,66
Range:	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Minimum:	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Maximum:	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
ETAPA 2																												
SITUACIÓN INICIAL														SITUACIÓN FINAL														
AUTOINFORMES							HETEROINFORMES							AUTOINFORMES							HETEROINFORMES							
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7
Mean:	2,26	2,11	2,55	2,65	2,44	2,52	2,42	2,18	1,98	2,30	2,25	2,19	2,14	2,09	2,74	2,59	2,74	2,76	2,60	2,71	2,59	2,77	2,63	2,76	2,72	2,65	2,66	2,57
Median:	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Mode:	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Std. Dev:	,68	,72	,54	,49	,61	,53	,60	,63	,67	,60	,61	,60	,60	,64	,47	,54	,51	,45	,64	,52	,63	,46	,52	,44	,46	,50	,50	,56
Range:	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Minimum:	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Maximum:	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

La mediana indica la puntuación o el valor que se encuentra en el centro de la distribución. Para la V1, hubo un aumento progresivo de dicho valor, comenzando con un valor de 1 en la E1, SI, aumentando a un valor de 2 durante las mediciones intermedias y terminando en un valor de 3 para la E2, SF. Esta es la tendencia esperada en todas las variables.

La moda informa del valor de la variable que tiene mayor frecuencia. En la variable de imaginación y creatividad, el valor tuvo el mismo comportamiento que para la mediana.

Estadísticos de dispersión.

Los valores máximo y mínimo indican el valor mayor y menor de la variable; el rango es la diferencia entre estos dos. En este caso, el valor máximo siempre es 3 y el mínimo 1, por lo que el rango resulta 2; esto, debido a que en ningún caso, las siete variables presentaron un 0% de estudiantes en alguno de sus niveles.

La desviación estándar indica cuánto pueden alejarse los valores respecto al promedio, o sea, a mayor la desviación estándar, mayor dispersión en los datos. El valor para la V1 se mantuvo estable durante las primeras tres situaciones y disminuyó en la SF de la E2.

En conclusión, los resultados del análisis estadístico para la variable de imaginación y creatividad fueron muy significativos; la intervención del Proyecto Gulliver 2016 con respecto al fomento de la imaginación y la creatividad fue eficaz, alcanzando los objetivos propuestos; y eficiente, contando tan sólo, con un período de un año de intervención. Los indicadores destacan valores muy superiores.

Fluidez escritural y composición

El lenguaje es una habilidad fundamental en el ser humano, sirve para relacionarse con el entorno; un correcto desarrollo del lenguaje permitirá alcanzar el éxito en diferentes niveles de la vida: personal, social, afectivo, académico y profesional. El concepto de escritura en la actualidad, presenta connotaciones dinámicas, refiriéndose a un proceso de construcción del conocimiento y una herramienta de pensamiento, en este sentido, mediante la escritura, se desarrollan habilidades cognitivas.

La escritura como acto comunicativo, actividad generativa e intelectual, según el modelo de Hayes, se destaca por la activación de procesos de memoria, la modulación de la emoción y la motivación y la reestructuración de procesos cognitivos⁸.

Distribución de frecuencias.

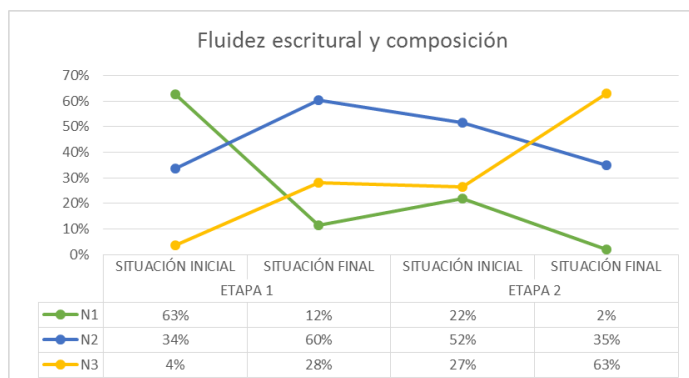
La distribución de frecuencias muestra para la E1, SI de los AI, un 58% de estudiantes en el N1, esto significa, que el texto redactado en el ítem para la V2, se observó con escasa fluidez escritural y deficiencias en la construcción de frases; en el N2 se ubicó al 37% de los estudiantes, demostraron una escritura con potencial favorable a la fluidez y sólo el 5% calificó para el N3, con una escritura fluida y buen nivel sintáctico. La distribución en los HI fue similar, se observa al 67% en el N1, al 30% en el N2 y sólo al 3% en el N3.

Tabla 5. Distribución de frecuencias V2.

Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2											
	SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL					
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES		
	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
1	178	0,58	58%	209	0,67	67%	26	0,09	9%	46	0,15	15%	63	0,21	21%	73	0,23	23%	7	0,02	2%	6	0,02	2%
2	115	0,37	37%	93	0,30	30%	194	0,64	64%	179	0,57	57%	146	0,48	48%	174	0,55	55%	111	0,37	37%	104	0,33	33%
3	14	0,05	5%	8	0,03	3%	83	0,27	27%	90	0,29	29%	97	0,32	32%	67	0,21	21%	184	0,61	61%	202	0,65	65%

⁸ Rabazo Méndez, María José y Moreno Manso, Juan Manuel. La composición escrita: aportaciones teóricas y recomendaciones legales para su enseñanza en educación primaria. En: Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 3, núm. 6 (septiembre, 2005), p. 136.

En las mediciones intermedias, igual que para la V1, el número de estudiantes aumentó en los niveles 2 y 3, y disminuyó en el N1. Este es el resultado esperado, pues refleja un progreso en la población beneficiaria respecto a la fluidez y composición escrita. Las frecuencias en la etapa de profundización, SF, destacan resultados positivos, ya que en ambos informes en el N1, calificó el 2%; para el N2 en los AI se ubicó el 37% de los estudiantes y en el HI el 33%; dejando paso dichos resultados, para que el 61% de los estudiantes, según el AI y el 65% según el HT, demostraran un N3 en la V2, es decir, una escritura fluida y un nivel sintáctico superior.



Gráfica 2. Resultados de la V2.

La gráfica de resultados promediados para la V2, corresponde con el cumplimiento de objetivos propuestos para el año 2016, ya que, la línea que representa el N1 desciende durante el tiempo de intervención, y la línea del N3 asciende. El comportamiento para el N2, también se observa como lo esperado, dominando con un porcentaje mayor en las mediciones intermedias y descendiendo al finalizar el proyecto.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V2.

$$\left(\frac{63 - 2}{63} \right) * 100 = 97\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V2.

$$\left(\frac{63 - 4}{4}\right) * 100 = 1.475\%$$

El resultado del indicador 1, muestra una disminución de estudiantes en el N1 para la V2 del 97%. El aumento de estudiantes en el N3 para la V2 consigue el 1475%. Ambos resultados estadísticamente significativos, manifiestan la eficacia, una vez más, en la intervención de la población beneficiaria.

Medidas de tendencia central.

Para la V2, la media de los AI, SI, E2, es de 1,47 y para los HI de 1,35. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,59 y de los HI de 2,63. Existe correlación entre los valores arrojados por ambos informes, dichos valores aumentaron al finalizar la etapa de profundización, confirmando de nuevo un panorama significativamente positivo en los resultados. La mediana y la moda tuvieron un aumento progresivo durante las mediciones, igual que en la V1, lo que coincide con la tendencia esperada en todas las variables.

Se observa un impacto positivo para la variable de fluidez escritural y composición, que demuestra la pertinencia del programa y la mejora de habilidades para la vida en la población objeto.

Autoconocimiento

El Autoconocimiento significa conocer nuestras competencias, la forma en que afrontamos situaciones, nos desenvolvemos y pensamos. Las habilidades sociales son un pilar fundamental en la educación y el autoconocimiento es el punto de partida para el aprendizaje de las demás, su enseñanza debe ser un proceso intencional y sistemático. Según Goleman⁹, es importante integrar en las aulas

⁹ Goleman, Daniel. Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós, 1996.

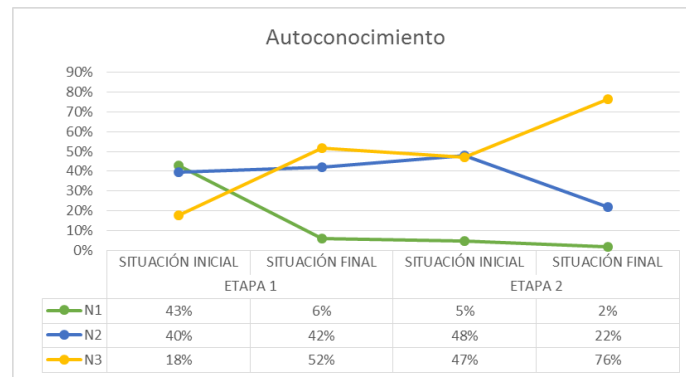
emoción y cognición, para ello es necesario implementar programas que enseñen las habilidades básicas para la vida, tales como el autoconocimiento, el autocontrol, la empatía, la solución de conflictos y el trabajo en equipo, entre otras.

Distribución de frecuencias.

Tabla 6. Distribución de frecuencias V3.

	ETAPA 1									ETAPA 2														
	SITUACIÓN INICIAL			SITUACIÓN FINAL			SITUACIÓN INICIAL			SITUACIÓN FINAL			SITUACIÓN INICIAL			SITUACIÓN FINAL								
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES								
Nivel	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%			
1	78	0,25	25%	186	0,60	60%	14	0,05	5%	24	0,08	8%	7	0,02	2%	23	0,07	7%	9	0,03	3%	2	0,01	1%
2	131	0,43	43%	113	0,36	36%	111	0,37	37%	150	0,48	48%	123	0,40	40%	175	0,56	56%	62	0,21	21%	72	0,23	23%
3	98	0,32	32%	11	0,04	4%	178	0,59	59%	140	0,44	44%	176	0,58	58%	116	0,37	37%	231	0,76	76%	238	0,76	76%

Las frecuencias indican para la E1, SI, AI, que un 25% de estudiantes calificaron en el N1, o bien, manifestaron dificultades para expresar su universo interior y para reafirmarse en su autoconciencia; en el N2 se ubicó el 43%, mostrando potencial para expresar con claridad aspectos de su autoconciencia y en el N3, el 32% de los estudiantes, evidenciando un alto nivel de autoconciencia. De acuerdo con estos resultados, se puede decir que la variable de autoconocimiento presentó mejores niveles en la medición inicial que las variables 1 y 2. Aun así, el nivel de autoconocimiento fue aumentando durante las mediciones intermedias para finalizar con un 76% de estudiantes en el N3 y tan sólo el 3% según AI y 1% según HI en el N1.



Gráfica 3. Resultados de la V3.

La gráfica de promedios muestra líneas que están dentro de los parámetros esperados, el N1 desciende a un 6% desde el segundo momento de medición para finalizar en un 2%; y el comportamiento para la línea del N3 es simétrico a este, ascendiendo desde la segunda medición y terminando en un 76%.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V3.

$$\left(\frac{43 - 2}{43} \right) * 100 = 95\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V3.

$$\left(\frac{76 - 18}{18} \right) * 100 = 322\%$$

Medidas de tendencia central.

Para la V3, la media de los AI, SI, E2, es de 2,07 y para los HI de 1,44. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,74 y de los HI de 2,76. También para este caso los valores aumentaron al finalizar la etapa de profundización. La mediana y la moda para ambos informes en las diferentes mediciones tuvieron un comportamiento ascendente, siendo para los AI de 2 y las demás mediciones de 3, en los HI, inició con un valor de 1, siguió con 2 y finalizó en 3. El comportamiento de estas medidas de tendencia central advierten de un progreso positivo para la V3, mostrando, como

se evidenció en la gráfica de promedios, un cambio positivo en la población beneficiaria desde la segunda medición.

Empatía

La empatía refiere a la capacidad de comprender los sentimientos y pensamientos del otro, sin padecer, pero sí sintonizando para así poder relacionarse asertivamente con los demás. Es una de las habilidades sociales más importantes para las relaciones interpersonales. “La empatía es la capacidad de percibir el mundo interior emocional y vivencial de otras personas, por tanto, es la raíz de la comunicación emocional y de las relaciones positivas con los otros”¹⁰.

Distribución de frecuencias.

Tabla 7. Distribución de frecuencias V4.

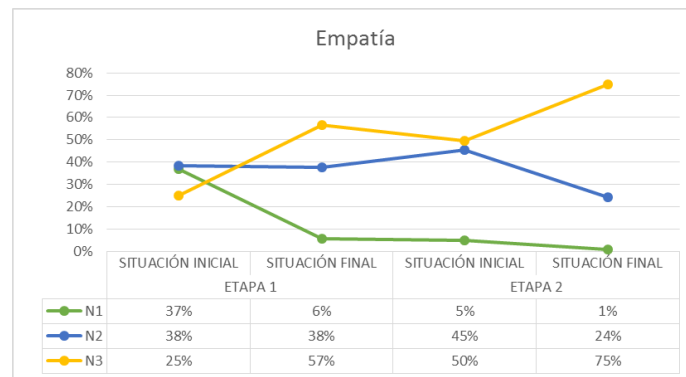
Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2											
	SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL					
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES		
	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
1	63	0,21	21%	164	0,53	53%	6	0,02	2%	29	0,09	9%	2	0,01	1%	29	0,09	9%	3	0,01	1%	2	0,01	1%
2	113	0,37	37%	123	0,40	40%	99	0,33	33%	134	0,43	43%	104	0,34	34%	179	0,57	57%	66	0,22	22%	84	0,27	27%
3	131	0,43	43%	23	0,07	7%	198	0,65	65%	152	0,48	48%	200	0,65	65%	106	0,34	34%	233	0,77	77%	226	0,72	72%

La distribución de frecuencias muestra en el N1, en la medición inicial, según los AI, un 21% de estudiantes, con una actitud reacia y cerrada para acoger la diferencia y escuchar a los demás, en el N2 se ubica un 37%, con potencial para abrirse hacia la diferencia y la escucha, y un 43% calificó para el N3, estudiantes que manifiestan un desarrollo satisfactorio de su apertura a la diferencia y tienen gran capacidad de escucha. Según los HI, el 53% se ubicó en el N1, el 40% en el N2 y el 7% en el N3. Los porcentajes en este caso, presentan poca semejanza para los niveles 1 y 3; pero el progreso de los porcentajes de ambos informes en las siguientes mediciones

¹⁰ Vivas, M., Gallego, D. y González, B. Educar las emociones. Mérida: Producciones Editoriales, 2007. p. 57.

fue equilibrado, finalizando con un 1% de estudiantes para el N1; un 22% y un 27% en el N2 y un 77% y un 72% en el N3, en los AI y HI respectivamente.

Aunque los valores para los niveles 2 y 3, fue muy superior en la medición inicial, no dejó de evidenciarse un progreso en la adquisición y control de la empatía como herramienta social en la población de niños y niñas beneficiarios.



Gráfica 4. Resultados de la V4.

La gráfica de resultados para la variable de empatía, presenta el comportamiento esperado, ya que, la línea que representa el N1, desciende a lo largo de la medición, y la línea del N3 asciende simétricamente hasta alcanzar un 75% de estudiantes. El nivel con mayor porcentaje de estudiantes durante la medición intermedia fue el 3, lo que representa un comportamiento favorable de evolución que se mantuvo hasta el final y que no se había presentado en las variables anteriores.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V4.

$$\left(\frac{37 - 1}{37}\right) * 100 = 97\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V4.

$$\left(\frac{75 - 25}{25}\right) * 100 = 200\%$$

El indicador 1, tuvo una disminución de estudiantes en el N1 del 97%, valor estadísticamente significativo; el indicador 2, presenta un aumento del 200% de estudiantes para el N3. Para la variable de empatía, de acuerdo con los indicadores de medición, nuevamente se lograron los objetivos planteados, mostrando un impacto positivo luego de la intervención.

Medidas de tendencia central.

Para la V4, la media de los AI, SI, E2, es de 2,22 y para los HI de 1,55. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,63 y de los HI de 2,39. Los valores aumentaron al finalizar la etapa de profundización y esto representa un impacto positivo. La mediana y la moda tuvieron el mismo comportamiento que para la V3 de autoconocimiento, según los AI, tuvieron un valor de 2 y en las demás mediciones un valor de 3, excepto la moda que comenzó en un valor de 3; en los HI, inició con un valor de 1, siguió con 2 y finalizó en 3.

Comunicación asertiva

La asertividad es un estilo de comunicación, que busca la expresión de ideas, opiniones o sentimientos, haciendo valer nuestros derechos y respetando los de los demás, la comunicación en este caso es directa, honesta, apropiada y no agrede. Trabajar la asertividad en el aula, implica desarrollar capacidades para la expresión de sentimientos positivos y negativos, aprender a decir no y saber en qué momentos es importante la expresión personal, defenderse frente a la agresión sin agredir. Ser asertivos conlleva dos beneficios fundamentales para la persona, incrementa el respeto, la confianza y la aceptación por sí mismos y por los demás.

Distribución de frecuencias.

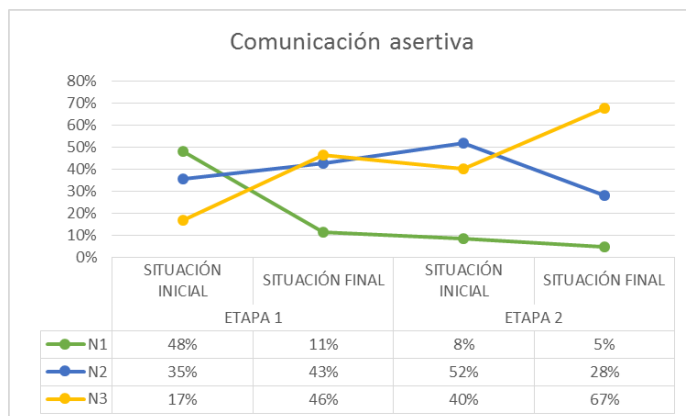
En la medición inicial, según los AI, el 35% de los estudiantes manifestaron dificultades para defender sus argumentos y expresar opiniones en la interacción con los otros, el 36% calificaron al N2, con potencial a ser asertivos en su estilo de

comunicación, y el 29% restante, se ubicó en el N3, es decir, con destreza en la expresión de sus opiniones para defender su posición y tomar de decisiones. Según el HI, el 61% de estudiantes calificó en el N1, el 35% en el N2 y el 4% en el N3.

Tabla 8. Distribución de frecuencias V5.

Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2											
	SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL					
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES		
	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
1	107	0,35	35%	190	0,61	61%	21	0,07	7%	49	0,16	16%	19	0,06	6%	33	0,11	11%	25	0,08	8%	3	0,01	1%
2	111	0,36	36%	107	0,35	35%	116	0,38	38%	148	0,47	47%	133	0,43	43%	188	0,60	60%	70	0,23	23%	102	0,33	33%
3	89	0,29	29%	13	0,04	4%	166	0,55	55%	118	0,37	37%	154	0,50	50%	93	0,30	30%	207	0,69	69%	207	0,66	66%

Aunque para este caso, los resultados de ambos informes no corresponden, la tendencia a lo largo de las mediciones es la de aumentar, así, en la medición final, para los AI el 8% de estudiantes se ubicó en el N1, el 23% en el N2 y el 69% en el N3. Para los HI, los valores fueron similares y ascendientes, dejando al 1% en el N1, al 33% en el N2 y al 66% en el N3. Los resultados nuevamente son significativos y representan un impacto positivo en la habilidad de la comunicación asertiva en los estudiantes beneficiarios.



Gráfica 5. Resultados de la V5.

La gráfica de resultados promediados para la variable de comunicación asertiva, muestra la línea del N1 que inicia en un punto superior a las demás y desciende significativamente hasta finalizar en un 5%; la línea que representa el N3 en la

gráfica, presenta un comportamiento simétrico, comenzado con un porcentaje menor de estudiantes y finalizando en un nivel superior con el 67% de estudiantes.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V5.

$$\left(\frac{48 - 5}{48}\right) * 100 = 90\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V5.

$$\left(\frac{67 - 17}{17}\right) * 100 = 294\%$$

Los indicadores para la variable de comunicación asertiva, reflejan una disminución de estudiantes en el N1 del 90% y un aumento de estudiantes en el N3 del 294%.

Medidas de tendencia central.

Para la V5, la media de los AI, SI, E2, es de 1,94 y para los HI de 1,43. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,60 y de los HI de 2,65. Existe por lo tanto una correlación significativa entre los valores arrojados por los dos informes. La mediana y la moda siguieron manteniendo el mismo comportamiento que en las variables anteriores: según los AI, tuvieron un valor inicial de 2 y en las demás mediciones un valor de 3; en los HI, inició con un valor de 1, siguió con 2 y finalizó en 3. Para ambos casos el valor se presenta en progreso, hasta finalizar en el valor máximo, 3.

Relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales integran diversas habilidades sociales como lo son el autoconocimiento, la asertividad, la empatía, entre otras; se refiere a la capacidad para entablar y mantener relaciones sanas con otras personas. Formar desde la escuela en estas habilidades es fundamental para la formación integral del sujeto, y facilitará su adaptación social, haciéndola asertiva y sana.

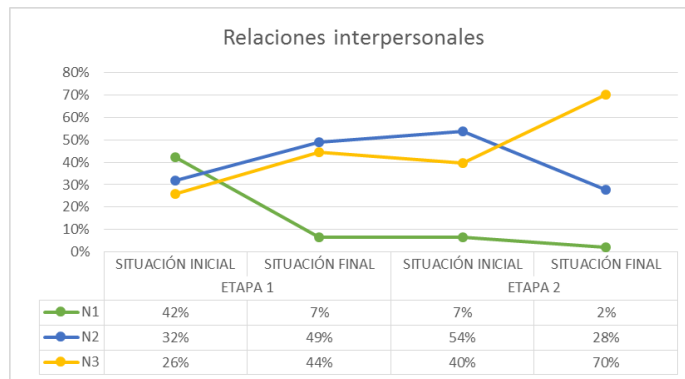
Distribución de frecuencias.

Los valores, de acuerdo con la distribución de frecuencias, a partir de los AI, de la SI, E1, son del 27% en el N1, estudiantes que presentan dificultad para abrirse a los demás, el 28% en el N2, con potencial para gestar y conservar relaciones, y el 45% en el N3, estudiantes que tienen capacidad para enriquecer, gestar y conservar relaciones. En este caso, los valores de los HI apuntan a niveles más bajos para la variable de relaciones interpersonales; aunque a lo largo de las mediciones, los porcentajes de las frecuencias se fueron semejando, hasta finalizar muy equilibrados en la medición final.

Tabla 9. Distribución de frecuencias V6.

Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2											
	SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL					
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES		
	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
1	84	0,27	27%	177	0,57	57%	5	0,02	2%	36	0,11	11%	4	0,01	1%	38	0,12	12%	9	0,03	3%	3	0,01	1%
2	85	0,28	28%	111	0,36	36%	138	0,46	46%	165	0,52	52%	139	0,45	45%	195	0,62	62%	70	0,23	23%	101	0,32	32%
3	138	0,45	45%	22	0,07	7%	160	0,53	53%	114	0,36	36%	163	0,53	53%	81	0,26	26%	223	0,74	74%	208	0,67	67%

La gráfica de resultados promediados para la variable de relaciones interpersonales, muestra un comportamiento con tendencia a la media, es decir, el porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y 2, descendió y el porcentaje de la frecuencia del N3 aumentó hasta un 70%; la tendencia a aumentar de la línea que representa el N2 en las mediciones intermedias se mantuvo. Nuevamente, la gráfica evidencia resultados positivos en relación al impacto deseado y mantiene el comportamiento esperado.



Gráfica 6. Resultados de la V6.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V6.

$$\left(\frac{42 - 2}{42}\right) * 100 = 95\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V6.

$$\left(\frac{70 - 26}{26}\right) * 100 = 169\%$$

Los indicadores muestran una disminución de estudiantes en el N1 del 95% y un aumento de estudiantes en el N3 del 169%.

Medidas de tendencia central.

La media para la variable de relaciones interpersonales, en la medición inicial, para los AI es de 2,18 y para los HI de 1,60. Una media bastante alta en los AI, debido también a que la moda en el mismo caso es de 3. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,71 y de los HI de 2,66. Los valores para ambos informes son coherentes y aumentaron al finalizar la etapa de profundización, lo que es indicio de un impacto positivo. Los valores para la mediana y la moda coinciden con la tendencia en todas las variables de aumentar a lo largo de las mediciones. La moda para los AI siempre fue 3.

Manejo de emociones y sentimientos

La variable 7, manejo de emociones y sentimientos, es un aspecto fundamental para mantener una sana convivencia en el entorno y un profundo proceso para el autoconocimiento. El arte en cualquiera de sus manifestaciones, siempre ha sido un medio de acceso a las emociones, permite experimentar otros mundos. El arte es un recurso inagotable para la expresión y canalización de las emociones.

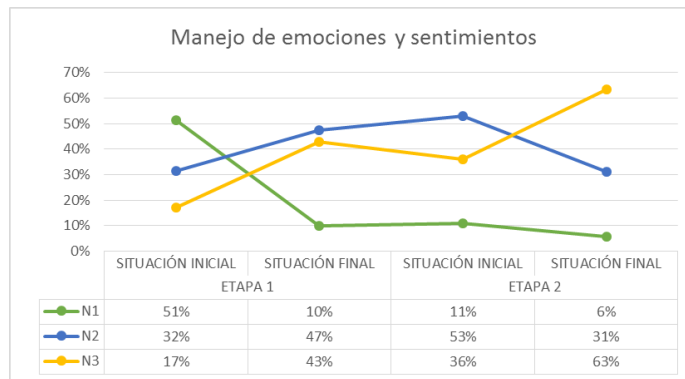
Distribución de frecuencias.

Las frecuencias indican valores muy similares en la medición inicial con los AI, un 35% de estudiantes en el N1 y N2 y un 30% en el N3. Para los HI, se calificó en el N1 al 68% de los estudiantes, con dificultad para expresar sentimientos, controlar emociones y moverse en su espacio afectivo, el 28% de los estudiantes evidenciaron potencial para su equilibrio y riqueza emocional y sentimental y el 4% restante manifestaron equilibrio y versatilidad en sus emociones.

Tabla 10. Distribución de frecuencias V7.

Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2											
	SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL					
	AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES		
	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
1	107	0,35	35%	210	0,68	68%	21	0,07	7%	40	0,13	13%	17	0,06	6%	52	0,17	17%	24	0,08	8%	10	0,03	3%
2	107	0,35	35%	88	0,28	28%	134	0,44	44%	159	0,50	50%	145	0,47	47%	183	0,58	58%	77	0,25	25%	114	0,37	37%
3	93	0,30	30%	12	0,04	4%	148	0,49	49%	116	0,37	37%	144	0,47	47%	79	0,25	25%	201	0,67	67%	188	0,60	60%

Durante las mediciones intermedias hubo un progreso en los tres niveles, y al finalizar la etapa de profundización, sólo el 3% de los estudiantes calificó al N1, el 37% en el N2 y el 60% en el N3. La gráfica de promedios, muestra un comportamiento normal: la tendencia a descender de la línea que representa el N1 y a ascender aquella que representa el N3, teniendo mayor porcentaje de frecuencia en las mediciones intermedias el N2.



Gráfica 7. Resultados de la V7.

Indicador 1: disminución de estudiantes en el N1 para la V7.

$$\left(\frac{51 - 6}{51}\right) * 100 = 88\%$$

Indicador 2: aumento de estudiantes en el N3 para la V7.

$$\left(\frac{63 - 17}{17}\right) * 100 = 271\%$$

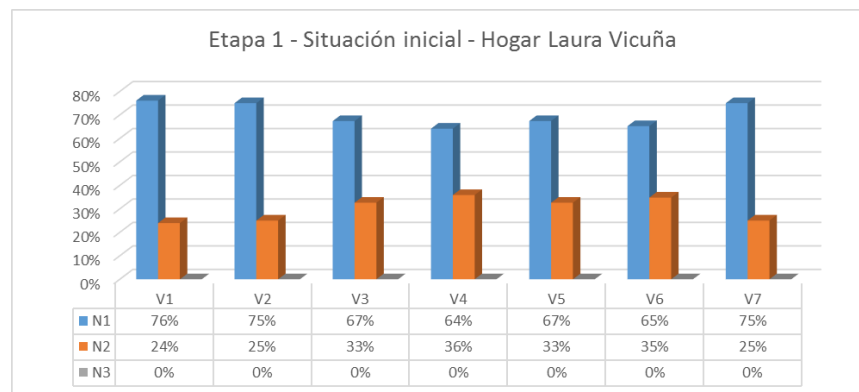
Medidas de tendencia central.

Para la V7, la media de los AI, SI, E2, es de 1,95 y para los HI de 1,36. En la E2, SF, la media de los AI es de 2,59 y de los HI de 2,57. La mediana para los AI comenzó con un valor de 2 y finalizó con una valor de 3; para los HI inició en 1 y finalizó en 3; de igual forma la moda en ambos informes inició con un valor de 1 y finalizó con un valor de 3. El comportamiento de las medidas corresponde a la tendencia esperada y la presentada en las demás variables.

Análisis estadístico Hogar Laura Vicuña

El Hogar Laura Vicuña hace parte de la labor desarrollada por ASPERLA; ubicado en el corregimiento de San Cristóbal se atienden a niñas, adolescentes y sus familias víctimas de violencias sexuales, abuso sexual al interior de la familia, explotación sexual, trata de personas y prostitución, desarrollando acciones interdisciplinarias de intervención y prevención, tendientes al restablecimiento de sus derechos. Es un internado que atiende a 50 adolescentes, prestándoles atención las 24 horas con acompañamiento psicológico, psiquiátrico, pedagógico, terapias de familia, terapias laborales, acompañamiento académico¹¹.

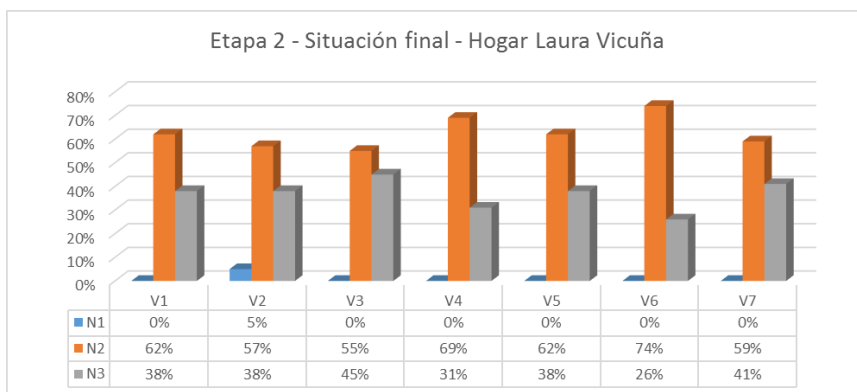
Distribución de frecuencias



Gráfica 8. Resultados SI-E1 Hogar Laura Vicuña

La medición inicial muestra una tendencia similar en las siete variables, en donde el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel 1; el nivel 3 para esta población, se caracteriza por una frecuencia igual a cero en todos los casos. En los resultados de la etapa de profundización, el progreso es significativo, aunque no con la tendencia esperada y frecuente en los resultados anteriores.

¹¹ Tomado de <http://www.asperla.org/>



Gráfica 9. Resultados SF-E2 Hogar Laura Vicuña

El porcentaje de estudiantes que calificó en el nivel 1 es igual a 0 para todas las variables, excepto para la de fluidez escritural y composición en la dimensión de la prosa, que presenta un 5% de estudiantes. El mayor porcentaje de estudiantes se ubicó en el nivel 2 para esta etapa, evidenciando progreso para las variables intervenidas y un impacto positivo.

Tabla 11. Distribución de frecuencias, Hogar Laura Vicuña.

Variable	Nivel	ETAPA 1												ETAPA 2												
		SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						SITUACIÓN INICIAL						SITUACIÓN FINAL						
		AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			AUTOINFORMES			HETEROINFORMES			
fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%	fi	fr	%
V1	1	36	0,78	78%	34	0,74	74%	1	0,02	2%	0	0,00	0%	28	0,56	56%	27	0,54	54%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	
	2	10	0,22	22%	12	0,26	26%	47	0,98	98%	31	0,65	65%	22	0,44	44%	23	0,46	46%	35	0,70	70%	27	0,54	54%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	17	0,35	35%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	15	0,30	30%	23	0,46	46%	
V2	1	35	0,76	76%	34	0,74	74%	1	0,02	2%	1	0,02	2%	41	0,82	82%	36	0,72	72%	3	0,06	6%	2	0,04	4%	
	2	11	0,24	24%	12	0,26	26%	47	0,98	98%	33	0,69	69%	9	0,18	18%	14	0,28	28%	32	0,64	64%	25	0,50	50%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	14	0,29	29%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	15	0,30	30%	23	0,46	46%	
V3	1	26	0,57	57%	36	0,78	78%	6	0,13	13%	2	0,04	4%	8	0,16	16%	4	0,08	8%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	
	2	20	0,43	43%	10	0,22	22%	40	0,83	83%	37	0,77	77%	40	0,80	80%	37	0,74	74%	39	0,78	78%	16	0,32	32%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	2	0,04	4%	9	0,19	19%	2	0,04	4%	9	0,18	18%	11	0,22	22%	34	0,68	68%	
V4	1	20	0,43	43%	39	0,85	85%	3	0,06	6%	2	0,04	4%	5	0,10	10%	4	0,08	8%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	
	2	26	0,57	57%	7	0,15	15%	41	0,85	85%	46	0,96	96%	41	0,82	82%	46	0,92	92%	42	0,84	84%	27	0,54	54%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	4	0,08	8%	0	0,00	0%	4	0,08	8%	0	0,00	0%	8	0,16	16%	23	0,46	46%	
V5	1	28	0,61	61%	34	0,74	74%	3	0,06	6%	1	0,02	2%	5	0,10	10%	3	0,06	6%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	
	2	18	0,39	39%	12	0,26	26%	39	0,81	81%	47	0,98	98%	40	0,80	80%	47	0,94	94%	36	0,72	72%	26	0,52	52%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	5	0,10	10%	0	0,00	0%	5	0,10	10%	0	0,00	0%	14	0,28	28%	24	0,48	48%	
V6	1	28	0,61	61%	32	0,70	70%	6	0,13	13%	2	0,04	4%	8	0,16	16%	4	0,08	8%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	
	2	18	0,39	39%	14	0,30	30%	40	0,83	83%	39	0,81	81%	40	0,80	80%	39	0,78	78%	45	0,90	90%	29	0,58	58%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	2	0,04	4%	7	0,15	15%	2	0,04	4%	7	0,14	14%	5	0,10	10%	21	0,42	42%	
V7	1	33	0,72	72%	36	0,78	78%	4	0,08	8%	2	0,04	4%	6	0,12	12%	4	0,08	8%	0	0,00	0%	0	0,00	0%	
	2	13	0,28	28%	10	0,22	22%	39	0,81	81%	42	0,88	88%	39	0,78	78%	42	0,84	84%	32	0,64	64%	27	0,54	54%	
	3	0	0,00	0%	0	0,00	0%	5	0,10	10%	4	0,08	8%	5	0,10	10%	4	0,08	8%	18	0,36	36%	23	0,46	46%	

Las variables que obtuvieron un mayor crecimiento porcentual para el nivel 3 son autoconocimiento y manejo de emociones y sentimientos; esto indica que el aprendizaje estaba siendo progresivo, ya que dichas habilidades son las primeras en aprehenderse en un proceso de desarrollo y crecimiento personal e integral.

Medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión

Tabla 12. Medidas de tendencia central y estadísticos de dispersión de los resultados del Hogar Laura Vicuña.

ETAPA 1																													
SITUACIÓN INICIAL														SITUACIÓN FINAL															
AUTOINFORMES							HETEROINFORMES							AUTOINFORMES							HETEROINFORMES								
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	
Mean:	1,22	1,24	1,43	1,57	1,39	1,39	1,28	1,26	1,26	1,22	1,15	1,26	1,30	1,22	1,98	1,98	1,92	2,02	2,04	1,92	2,02	2,35	2,27	2,15	1,96	1,98	2,10	2,04	
Median:	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
Mode:	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
Std. Dev:	,42	,43	,50	,50	,49	,49	,46	,44	,44	,42	,36	,44	,47	,42	,14	,14	,40	,39	,41	,40	,44	,48	,49	,46	,20	,14	,42	,35	
Range:	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	
Minimum:	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
Maximum:	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
ETAPA 2																													
SITUACIÓN INICIAL														SITUACIÓN FINAL															
AUTOINFORMES							HETEROINFORMES							AUTOINFORMES							HETEROINFORMES								
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	
Mean:	1,44	1,18	1,88	1,98	2,00	1,88	1,98	1,46	1,28	2,10	1,92	1,94	2,06	2,00	2,30	2,24	2,22	2,16	2,28	2,10	2,36	2,46	2,42	2,68	2,46	2,48	2,42	2,46	
Median:	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Mode:	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Std. Dev:	,50	,39	,44	,43	,45	,44	,47	,50	,45	,51	,27	,24	,47	,40	,46	,56	,42	,37	,45	,30	,48	,50	,57	,47	,50	,50	,50	,50	
Range:	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
Minimum:	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Maximum:	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

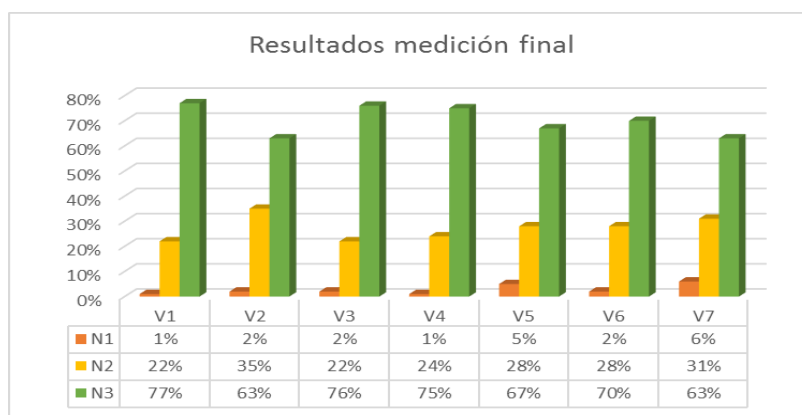
Las medidas de tendencia central presentan un comportamiento ascendente simétrico y equilibrado, lo que concuerda con los resultados arrojados por la distribución de frecuencias. La desviación estándar no supera en ningún caso el valor de 0,57, lo que indica que las frecuencias tenían una dispersión menor: un grupo que avanzó homogéneamente en el desarrollo de sus habilidades.

Los resultados son muy significativos, y debido a las frecuencias para los niveles, se sugiere continuar la intervención con dicha población, y así lograr un nivel 3 en todas las variables para la mayor parte de los adolescentes.

Hallazgos y conclusiones

El impacto del Proyecto Gulliver 2016 es significativamente positivo, los componentes que se trabajan en las intervenciones son habilidades sociales fundamentales para el desarrollo integral del ser humano, para crear entornos sanos de convivencia y escenarios de paz.

La creatividad es un factor determinante en los procesos de solución de problemas y toma de decisiones, ambos básicos en la cotidianidad. El lenguaje es la característica que nos une como seres humanos, y mediante el cual la persona puede expresar emociones y sentimientos y crear lazos con otros que permitan la construcción de una sociedad. Las habilidades para la vida refieren a un modelo educativo que busca prevenir conductas de riesgo psicosocial, mediante la promoción de la salud y el fortalecimiento de ciertas competencias humanas que aportan al sano desarrollo integral de las personas.



Gráfica 10. Resultados globales de la E2-SF

Los resultados finales para las siete variables, presentan una semejanza y un equilibrio. Los valores de la frecuencia para el nivel 1, oscilan entre el 1% y el 6%, para el nivel 2, entre el 22% y el 31% y para el nivel 3, entre el 63% y el 77%.

Aunque no existen diferencias marcadas entre los resultados, las variables que mayor número de estudiantes calificaron al nivel 3 fueron la de imaginación y creatividad, autoconocimiento y empatía; las que obtuvieron el porcentaje menor de estudiantes para el nivel 3, fueron las de fluidez escritural y composición y control de emociones y sentimientos, sin dejar de ser puntajes muy representativos estadísticamente, ya que, según el indicador 1, obtuvieron una disminución del 97% y 95% respectivamente, de estudiantes en el nivel 1 en comparación con los resultados de la medición inicial.

El indicador 1 muestra una disminución del porcentaje de estudiantes en el nivel 1, en todos los casos, de más del 90%. Para el indicador 2, no se identificaron valores iguales a cero o negativos, el aumento siempre fue significativo.

También en el Hogar Laura Vicuña, los resultados son muy significativos, aunque se sugiere continuar la intervención con dicha población, y así lograr un nivel 3 en todas las variables para la mayor parte de los adolescentes.

Adicional, la misión para el año 2016 del proyecto, era propiciar el empoderamiento cultural de los niños, por lo que se realizó una intervención en el mes de julio junto con los poetas del Festival de Poesía, en donde los niños dirigieron una acción simbólica, fueron protagonistas con sus creaciones; tres poetas extranjeros los acompañaron en las instituciones educativas, en un evento en donde juntos leyeron sus obras. El evento es la materialización de la misión y los resultados del proceso durante el primer semestre.

Recomendaciones

Estrategias de intervención psicopedagógicas

Daniel Goleman plantea cuatro componentes para el desarrollo de la inteligencia emocional: autoconocimiento, autogestión, que refiere al control de emociones, empatía y habilidades sociales o relaciones interpersonales. La inteligencia emocional es una teoría que puede integrar al momento de la medición, las habilidades para la vida que se trabajan en el Proyecto Gulliver.

Tener inteligencia emocional implica tener un profundo conocimiento de las propias fortalezas y debilidades, canalizar las emociones de forma adecuada, lo que conlleva por lo demás, a un comportamiento asertivo, que finalmente forjará relaciones sociales sanas en donde la empatía será la clave en el contacto con el otro.

Estrategias de medición de impacto

La medición de impacto busca determinar los cambios en una población objeto, que pueden ser atribuidos a un programa o proyecto; el éxito del mismo depende, en primer lugar, de los profesionales que lo ejecutan, en este caso, el director del proyecto, los talleristas y el psicólogo evaluador; en segundo lugar, juegan un papel fundamental la metodología y el instrumento de medición.

Se recomienda para el año 2017 el uso combinado de pruebas psicológicas estandarizadas. De acuerdo con los tres componentes: creatividad, composición escrita e inteligencia emocional, se sugiere aplicar las pruebas sólo a los beneficiarios, realizar únicamente dos mediciones, inicial y final, y diseñar indicadores de medición que den cuenta de los resultados obtenidos de una forma objetiva y estandarizada. Las pruebas recomendadas son las siguientes:

- **Creatividad:** Opción 1. CREA, INTELIGENCIA CREATIVA: La medición de la creatividad en esta prueba es mediante la capacidad del sujeto para elaborar preguntas a partir de un material gráfico suministrado. Características: validez, brevedad y objetividad. Opción 2. PIC N y PIC J, evalúa fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración, título y detalles especiales, arrojando puntuación para creatividad gráfica y creatividad narrativa.
- **Composición escrita:** Redacción de texto, se sugiere crear una escala nueva de corrección para la variable. Además se pueden utilizar también las pruebas PIC N y PIC J.
- **Inteligencia emocional:** Test de Inteligencia Emocional de Chiriboga y Franco. Es un test que evalúa las cinco áreas de la inteligencia emocional según Daniel Goleman, en total sesenta preguntas, doce para cada uno de los componentes, el tiempo es de treinta minutos. Cada pregunta puede ser respondida escogiendo las posibilidades de: nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Bibliografía

Abdala, Ernesto. Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes. Montevideo: Cinterfor, 2004.

Beltrán Jaramillo, Jasús Mauricio. Indicadores de gestión. Herramientas para lograr la competitividad. Segunda edición. Bogotá: 3R Editores, 2000.

Castanyer Mayer-Spiess, Olga. La Asertividad: expresión de una sana autoestima. 34ª edición. Bilbao: Desclee de Brouwer, 2011.

Garaigordobil, Maite y García de Galdeano, Patricia. Empatía en niños de 10 a 12 años. En: Psicothema, vol. 18, nº 2, 2006. p. 180-186.

Goleman, Daniel. Inteligencia emocional. Barcelona: Kairós, 1996.

Lerma González, Héctor Daniel. Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto. Cuarta edición. Bogotá D.C.: Ecoe Ediciones, 2009.

Rabazo Méndez, María José y Moreno Manso, Juan Manuel. La composición escrita: aportaciones teóricas y recomendaciones legales para su enseñanza en educación primaria. En: Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 3, núm. 6 (septiembre, 2005), pp. 127-157.

Rodríguez Muñoz, Francisco. Contribuciones de la neurociencia al entendimiento de la creatividad humana. En: Arte, Individuo y Sociedad. 23, 2 (marzo, 2011). p. 45-54.

UNESCO. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI, visión y acción. México: ANUIES, 2000.

Vivas, M., Gallego, D. y González, B. Educar las emociones. Mérida: Producciones Editoriales, 2007.

Vygotsky, L.S. Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade, 1977.

Anexos

Anexo 1. Autoinforme.

Nombre: _____ Edad _____ Grado _____
Institución Educativa: _____
Formador-tallerista: _____

1. Te invitamos a que escribas una historia con mucha imaginación y creatividad que comience de la siguiente forma:

Cuando el león despertó _____

Marca con X el círculo que diga cómo te parece cada una de las preguntas.

2. Saber qué me gusta y qué no me gusta de mí, me parece...

<input type="radio"/> Muy Fácil	<input type="radio"/> Más o Menos	<input type="radio"/> Muy difícil
---------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

3. Escuchar a otros y ayudarlos cuando ellos lo necesitan, me parece...

<input type="radio"/> Muy Fácil	<input type="radio"/> Más o Menos	<input type="radio"/> Muy difícil
---------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

4. Hablar con otra persona para que no me moleste, me parece...

<input type="radio"/> Muy Fácil	<input type="radio"/> Más o Menos	<input type="radio"/> Muy difícil
---------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

5. Compartir en grupo y participar, me parece...

<input type="radio"/> Muy Fácil	<input type="radio"/> Más o Menos	<input type="radio"/> Muy difícil
---------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

6. Decir cuándo estoy alegre, enojado, triste o tengo miedo, me parece...

<input type="radio"/> Muy Fácil	<input type="radio"/> Más o Menos	<input type="radio"/> Muy difícil
---------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Anexo 2. Heteroinforme

Institución Educativa: _____ Grado ____ Tallerista _____

Tabla 1.

Nombre Completo	Edad	V. 1	V. 2	V. 3	V. 4	V. 5	V. 6	V. 7

Tabla 2.

VARIABLES	NIVELES			* T. P/TES
	1	2	3	
V. 1 Imaginación y Creatividad				
V. 2 Fluidez escritural y Composición				
V. 3 Autoconocimiento				
V. 4 Empatia				
V. 5 Comunicación efectiva				
V. 6 Relaciones interpersonales				
V. 7 Manejo de emociones y sentimientos				

*Total participantes